2021年10月治験審査委員会

【会議の記録の概要】

開催日時	2021年10月27日 14時00分~14時55分
開催場所	滋賀医科大学医学部附属病院3階 第3会議室
出席委員	漆谷 真、谷 眞至、小島 秀人、茶野 徳宏、田中 琢也、小島 隆 次、西澤 美知代、赤路 眞佐子、平山 佳伸、谷上 亜紀、舟橋 和 夫
欠席委員	大路 正人、河内 明宏、中川 義久
議題及び審議 結果を含む主 な議論の概要	【審議事項】 議題1. (治験国内管理人) IQVIAサービシーズ ジャパン株式会社の依頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたetrasimodの第2相無作為化、二重盲検試験(整理番号:21-03) 治験実施計画書等に基づき、治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認
	議題2. 武田薬品工業株式会社の依頼によるVedolizumab 皮下注製剤の 非盲検長期継続投与試験(第3b相試験) (整理番号:15-11) 治験薬概要書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性 について審議した。 審査結果:承認
	議題3. 興和株式会社の依頼による高脂血症患者を対象としたK-877の第4相試験(整理番号:17-09) 治験薬概要書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認
	議題4. 協和キリン株式会社の依頼による糖尿病性腎臓病患者を対象としたRTA 402 (Bardoxolone methyl) の第皿相試験(整理番号:18-01) 治験薬概要書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認
	議題5. アッヴィ合同会社の依頼による中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたrisankizumabの有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験(整理番号:18-09)
	治験実施計画書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認
	議題6. 中外製薬株式会社の依頼による加齢黄斑変性患者を対象とした Faricimabの第III相試験(整理番号:19-02) 併用禁止薬に関するレターの発行に基づき、引き続き治験を実施する ことの妥当性について審議した。 審査結果:承認
	議題7. パレクセル・インターナショナル株式会社の依頼による慢性腎臓病患者を対象とした心・腎アウトカムを評価する, エンパグリフロジ

ン1日1回投与に関する国際多施設共同,無作為化,並行群間,二重盲

検、プラセボ対照比較臨床試験(整理番号:19-03) 被験者への支払いに関する資料の変更に基づき、引き続き治験を実施 することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題8. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼によるA PHASE 2/3, MULTICENTER, RANDOMIZED, DOUBLE-BLIND, PLACEBO-CONTROLLED STUDY OF ORAL OZANIMOD TO EVALUATE EFFICACY AND LONG-TERM SAFETY IN JAPANESE SUBJECTS WITH MODERATELY TO SEVERELY ACTIVE ULCERATIVE COLITIS

日本人の中等症又は重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象として OZANIMODを経口投与したときの有効性及び長期安全性を評価する第2/3相多施設共同ランダム化二重盲検プラセボ対照試験(整理番号:19-06)

治験実施計画書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当 性について審議した。

審査結果:承認

議題9. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

被験者向けレターの発行に基づき、引き続き治験を実施することの妥 当性について審議した。

審査結果:承認

議題10. (治験国内管理人) [QVIAサービシーズ ジャパン株式会社の依 頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたetrasimodの第3相非盲検試験 (整理番号: 20-05)

治験実施計画書、説明文書・同意文書等の変更に基づき、引き続き治 験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題11. 中外製薬株式会社の依頼による糖尿病黄斑浮腫患者を対象とし たファリシマブの第111相継続投与試験(整理番号: 20-13)

治験実施計画書に関するレター及び併用禁止薬に関するレターの発行 に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題12. 大日本住友製薬株式会社 の依頼による統合失調症患者を対象 としたSEP-363856の第Ⅱ/Ⅲ相試験(整理番号:21-01)

治験実施計画書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当 性について審議した。

審査結果:承認

議題13. 【医師主導治験】寺本 晃治による 完全切除された非小細胞 肺がんに対する術後補助化学療法後のS-588410によるペプチドワクチン

維持療法の第2相試験(整理番号: I16-1) 治験薬の管理に関する手順書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題14. 【医師主導治験】内田 泰樹による COVID-19患者に対するイ ベルメクチンの有効性および安全性を検討するプラセボ対照ランダム化 二重盲検(評価者、患者)多施設共同並行群間比較試験(整理番号: I21-1)

治験薬概要書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性 について審議した。

審査結果:承認

議題15. 武田薬品工業株式会社の依頼によるVedolizumab 皮下注製剤の

非盲検長期継続投与試験(第3b相試験)

(整理番号:15-11)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題16. 武田薬品工業株式会社の依頼によるVedolizumab 皮下注製剤の 非盲検長期継続投与試験(第3b相試験)

(整理番号:15-11)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題17. 武田薬品工業株式会社の依頼によるVedolizumab 皮下注製剤の 非盲検長期継続投与試験(第3b相試験)

(整理番号:15-11)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題18. 武田薬品工業株式会社の依頼によるVedolizumab 皮下注製剤の 非盲検長期継続投与試験(第3b相試験)

(整理番号:15-11)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題19. ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼によるクローン病患者 を対象としたFilgotinibの第皿相試験(整理番号: 17-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審查結果:承認

議題20. ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼によるクローン病患者を対象としたFilgotinibの継続投与試験(整理番号:17-02) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの

妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題21. ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼による潰瘍性大腸炎患

者を対象としたFilgotinibの継続投与試験(整理番号:17-04) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題22. アッヴィ合同会社の依頼によるクローン病患者を対象として、 risankizumabの有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化. 検プラセボ対照52週間維持療法試験及び非盲検継続投与試験(整理番 号:17-21)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題23. アッヴィ合同会社の依頼による中等症から重症の活動性潰瘍性 大腸炎患者を対象としたrisankizumabの有効性及び安全性を評価する多 施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験(整理番号:18-09)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題24. アッヴィ合同会社の依頼による潰瘍性大腸炎患者を対象として risankizumabの有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化ニ 検プラセボ対照52週間維持療法試験及び非盲検継続投与試験(整理番 号:18-10)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題25. 協和キリン株式会社の依頼による糖尿病性腎臓病患者を対象と したRTA 402 (Bardoxolone methyl) の第皿相試験 (整理番号:18-01) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題26. ヤンセンファーマ株式会社の依頼による (原題) A Phase 2/3, Randomized, Double-blind, Placebo- and Active-controlled, Parallel-group, Multicenter Protocol to Evaluate the Efficacy and Safety of Guselkumab in Participants with Moderately to Severely Active Crohn's Disease

(邦題) 中等症から重症の活動期のクローン病患者を対象とするグセル クマブの有効性及び安全性評価を目的とした第II/III相, ランダム化, 二重盲検, プラセボ及び実薬対照, 並行群間比較, 多施設共同試験(整 理番号: 18-03)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題27. ヤンセンファーマ株式会社の依頼による(原題)A Phase 2/3, Randomized, Double-blind, Placebo- and Active-controlled, Parallel-group, Multicenter Protocol to Evaluate the Efficacy and Safety of Guselkumab in Participants with Moderately to Severely Active Crohn's Disease

(邦題) 中等症から重症の活動期のクローン病患者を対象とするグセル クマブの有効性及び安全性評価を目的とした第11/111相、ランダム化、 重盲検,プラセボ及び実薬対照,並行群間比較,多施設共同試験(整 理番号:18-03)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題28. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼による中等 度から重度のクローン病患者を対象としたBMS-986165の安全性及び有効 性を検討する、プラセボ対照、ランダム化二重盲検第Ⅱ相試験(整理番 号:18-13)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題29. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼による中等度から重度のクローン病患者を対象としたBMS-986165の安全性及び有効 性を検討する、プラセボ対照、ランダム化二重盲検第11相試験(整理番 号:18-13)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題30. 中外製薬株式会社の依頼による加齢黄斑変性患者を対象とした Faricimabの第III相試験(整理番号:19-02)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題31. パレクセル・インターナショナル株式会社の依頼による慢性腎臓病患者を対象とした心・腎アウトカムを評価する。エンパグリフロジン1日1回投与に関する国際多施設共同、無作為化、並行群間、二重盲 検, プラセボ対照比較臨床試験 (整理番号:19-03)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題32. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼によるA PHASE 2/3, MULTICENTER, RANDOMIZED, DOUBLE-BLIND, PLACEBO-CONTROLLED STUDY OF ORAL OZANIMOD TO EVALUATE EFFICACY AND LONG-TERM SAFETY IN JAPANESE SUBJECTS WITH MODERATELY TO SEVERELY ACTIVE ULCERATIVE COLITIS

日本人の中等症又は重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象として OZANIMODを経口投与したときの有効性及び長期安全性を評価する第2/3相多施設共同ランダム化二重盲検プラセボ対照試験(整理番号:19-06)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題33. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼によるA PHASE 2/3, MULTICENTER, RANDOMIZED, DOUBLE-BLIND, PLACEBO-CONTROLLED STUDY OF ORAL OZANIMOD TO EVALUATE EFFICACY AND LONG-TERM SAFETY IN JAPANESE SUBJECTS WITH MODERATELY TO SEVERELY ACTIVE ULCERATIVE COLITIS

日本人の中等症又は重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象として OZANIMODを経口投与したときの有効性及び長期安全性を評価する第2/3相多施設共同ランダム化二重盲検プラセボ対照試験(整理番号:19-06)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題34. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼によるA PHASE 2/3, MULTICENTER, RANDOMIZED, DOUBLE-BLIND, PLACEBO-CONTROLLED STUDY OF ORAL OZANIMOD TO EVALUATE EFFICACY AND LONG-TERM SAFETY IN JAPANESE SUBJECTS WITH MODERATELY TO SEVERELY ACTIVE ULCERATIVE COLITIS

日本人の中等症又は重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象として OZANIMODを経口投与したときの有効性及び長期安全性を評価する第2/3相多施設共同ランダム化二重盲検プラセボ対照試験(整理番号:19-06)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題35. 日本イーライリリー株式会社の依頼による乾癬を対象とした LY3074828の第Ⅲ相長期継続試験(整理番号:19-07)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題36. 日本イーライリリー株式会社の依頼による乾癬を対象とした LY3074828の第Ⅲ相長期継続試験(整理番号:19-07)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題37. エーザイ株式会社の依頼による早期アルツハイマー病患者を対 象としたBAN2401の第Ⅲ相試験(整理番号:19-10)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題38. 田辺三菱製薬株式会社の依頼によるALS対象の第Ⅲ相試験1(整 理番号:19-14)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題39. 田辺三菱製薬株式会社の依頼によるALS患者を対象としたMT-1186の第111相試験2(整理番号:20-10)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題40. 田辺三菱製薬株式会社の依頼によるALS患者を対象としたMT-1186の第Ⅲ相試験3 (整理番号:20-11)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題41. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題42. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題43. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題44. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題45. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20 - 01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題46. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの

妥当性について審議した。

審査結果:承認

(治験国内管理人) IQVIAサービシーズ ジャパン株式会社の依 議題47. 頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたetrasimodの第3相無作為化、二 重盲検試験(整理番号:20-02)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

(治験国内管理人) IQVIAサービシーズ ジャパン株式会社の依 議題48. 頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたetrasimodの第3相二重盲検試験 (整理番号: 20-04)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題49. (治験国内管理人) IQVIAサービシーズ ジャパン株式会社の依 頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたetrasimodの第3相非盲検試験 (整理番号: 20-05)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

(治験国内管理人) IQVIAサービシーズ ジャパン株式会社の依 議題50. 頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたetrasimodの第3相非盲検試験 (整理番号: 20-05)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題51 中外製薬株式会社の依頼による網膜静脈分枝閉塞症に伴う黄斑 浮腫患者を対象としたファリシマブの第111相試験(整理番号:20-07) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題52. 中外製薬株式会社の依頼による網膜中心静脈閉塞症又は半側網 膜静脈閉塞症に伴う黄斑浮腫患者を対象としたファリシマブの第111相 試験(整理番号:20-08)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題53. 中外製薬株式会社の依頼による糖尿病黄斑浮腫患者を対象とし たファリシマブの第III相継続投与試験(整理番号:20-13)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題54. 日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社の依頼による掌蹠膿 疱症 (PPP) 患者を対象としたSpesolimabの非盲検長期第Ⅱ相試験 (整 理番号: 20-14)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題55. 日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社の依頼による掌蹠膿 疱症 (PPP) 患者を対象としたSpesolimabの非盲検長期第Ⅱ相試験 (整 理番号: 20-14)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの

妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題56. 大日本住友製薬株式会社 の依頼による統合失調症患者を対象としたSEP-363856の第Ⅱ/Ⅲ相試験(整理番号:21-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題57. 大日本住友製薬株式会社 の依頼による統合失調症患者を対象 としたSEP-363856の第Ⅱ/Ⅲ相試験(整理番号:21-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題58. 大日本住友製薬株式会社 の依頼による統合失調症患者を対象 としたSEP-363856の第Ⅱ/Ⅲ相試験(整理番号:21-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題59. 大日本住友製薬株式会社 の依頼による統合失調症患者を対象 としたSEP-363856の第Ⅱ/Ⅲ相試験(整理番号:21-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題60. 大日本住友製薬株式会社 の依頼による統合失調症患者を対象としたSEP-363856の第Ⅱ/Ⅲ相試験(整理番号:21-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題61. 中外製薬株式会社の依頼による新生血管を伴う加齢黄斑変性患 者を対象としたファリシマブの第111相継続投与試験(整理番号:21-02)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題62. 【医師主導治験】坂井 智行による 小児期発症のネフローゼ 症候群に対するIDEC-C2B8の多施設共同二重盲検プラセボ対照ランダム 化並行群間比較試験(整理番号: I18-1)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題63. 【医師主導治験】内田 泰樹による COVID-19患者に対するイベルメクチンの有効性および安全性を検討するプラセボ対照ランダム化 二重盲検(評価者、患者)多施設共同並行群間比較試験(整理番号: $12\overline{1-1}$

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題64. パレクセル・インターナショナル株式会社の依頼による慢性腎臓病患者を対象とした心・腎アウトカムを評価する。エンパグリフロジン1日1回投与に関する国際多施設共同、無作為化、並行群間、二重盲 検, プラセボ対照比較臨床試験 (整理番号:19-03)

当院で発生した重篤な有害事象に関する報告(第1報)について、引 き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題65. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼によるA PHASE 2/3, MULTICENTER, RANDOMIZED, DOUBLE-BLIND, PLACEBO-CONTROLLED STUDY OF ORAL OZANIMOD TO EVALUATE EFFICACY AND LONG-TERM SAFETY IN JAPANESE SUBJECTS WITH MODERATELY TO SEVERELY ACTIVE ULCERATIVE COLITIS

日本人の中等症又は重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象として OZANIMODを経口投与したときの有効性及び長期安全性を評価する第2/3相多施設共同ランダム化二重盲検プラセボ対照試験(整理番号:19-06)

当院で発生した重篤な有害事象に関する報告(第1報)について、引 き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題66. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

当院で発生した重篤な有害事象に関する報告(第2報)について、引 き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題67. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

当院で発生した重篤な有害事象に関する報告(第3報)について、引 き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題68. マイランEPD合同会社の依頼による糖尿病黄斑浮腫患者を対 象としてMYL-1701P (M710) の有効性及び安全性をEylea®と比較評価す る多施設共同無作為化二重遮蔽実薬対照試験 (整理番号:18-11) 前回治験の継続について確認してから治験の期間が1年を経過するた め、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題69. 中外製薬株式会社の依頼による糖尿病黄斑浮腫患者を対象とし たFARICIMAB (R06867461) の第III相試験 (整理番号: 18-12) 前回治験の継続について確認してから治験の期間が 1 年を経過するた め、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

ノバルティスファーマ株式会社の依頼によるRFB002の未熟児網 膜症患者を対象とした臨床第IV相継続試験(整理番号:19-13)

前回治験の継続について確認してから治験の期間が1年を経過するた め、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題71. 【医師主導治験】漆谷 真による 高用量E0302の筋萎縮性側索硬化症に対する第Ⅲ相試験-医師主導治験-(整理番号: I17-3)

前回治験の継続について確認してから治験の期間が1年を経過するた め、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

【医師主導治験】坂井 智行による 小児期発症のネフローゼ 症候群に対するIDEC-C2B8の多施設共同二重盲検プラセボ対照ランダム 化並行群間比較試験(整理番号: I18-1) モニタリング報告書に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性

について審議した。

審査結果:承認

議題73. 【医師主導治験】内田 泰樹による COVID-19患者に対するイベルメクチンの有効性および安全性を検討するプラセボ対照ランダム化二重盲検(評価者、患者)多施設共同並行群間比較試験(整理番号: I21-1)

モニタリング報告書に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題74. 【医師主導治験】内田 泰樹による COVID-19患者に対するイベルメクチンの有効性および安全性を検討するプラセボ対照ランダム化二重盲検(評価者、患者) 多施設共同並行群間比較試験(整理番号: I21-1)

モニタリング報告書に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性 について審議した。

審査結果:承認

議題75. 株式会社ジャパン・ティッシュ・エンジニアリングの依頼による変形性膝関節症を対象とする自家培養軟骨ACC-01のヒアルロン酸ナトリウム製剤による関節内注射治療との多施設共同並行群間比較試験(整理番号:19-01)

緊急の危険を回避するための治験実施計画書からの逸脱に関する報告 書に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題76. 【医師主導治験】内田 泰樹による COVID-19患者に対するイベルメクチンの有効性および安全性を検討するプラセボ対照ランダム化二重盲検(評価者、患者) 多施設共同並行群間比較試験(整理番号: I21-1)

緊急の危険を回避するための治験実施計画書からの逸脱に関する報告 書に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題77. パレクセル・インターナショナル株式会社の依頼による慢性腎臓病患者を対象とした心・腎アウトカムを評価する,エンパグリフロジン1日1回投与に関する国際多施設共同,無作為化,並行群間,二重盲検,プラセボ対照比較臨床試験(整理番号:19-03)

当院で発生した重篤な有害事象に関する報告(第2報)について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題78. パレクセル・インターナショナル株式会社の依頼による慢性腎臓病患者を対象とした心・腎アウトカムを評価する, エンパグリフロジン1日1回投与に関する国際多施設共同, 無作為化, 並行群間, 二重盲検, プラセボ対照比較臨床試験(整理番号:19-03)

検、プラセボ対照比較臨床試験(整理番号:19-03) 当院で発生した重篤な有害事象に関する報告(第1報)について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審查結果:承認

【報告事項】

17-21 逸脱(緊急の危険回避の場合を除く)について報告された。 19-07 逸脱(緊急の危険回避の場合を除く)について報告された。 20-11 逸脱(緊急の危険回避の場合を除く)について報告された。

20-11 逸脱(緊急の危険回避の場合を除く)について報告された。 I21-1 逸脱(緊急の危険回避の場合を除く)について報告された。 I21-1 逸脱(緊急の危険回避の場合を除く)について報告された。

20-02 治験の終了について報告された。

20-04 治験の終了について報告された。

【その他】

新規製造販売後調査について審議した。 議題 1. オンパットロ®点滴静注2mg/mL 特定使用成績調査(全例調 査) (S21-18)
実施要綱に基づき、製造販売後調査実施の妥当性について審議した。審査結果:承認
議題2. アロキシ静注0.75mg/アロキシ点滴静注バッグ0.75mg
特定使用成績調査(18歳以下)(S21-23)
実施要綱に基づき、製造販売後調査実施の妥当性について審議した。審査結果:承認
議題3. バフセオ®錠150mg/300mg特定使用成績調査
(長期使用に関する調査)(S21-25)
実施要綱に基づき、製造販売後調査実施の妥当性について審議した。審査結果:承認