# 2021年4月治験審査委員会

## 【会議の記録の概要】

開催日時	2021年04月28日 14時00分~14時40分
開催場所	滋賀医科大学医学部附属病院3階 第3会議室
出席委員	大路 正人、漆谷 真、河内 明宏、谷 眞至、中川 義久、小島 秀 人、田中 琢也、小島 隆次、西澤 美知代、赤路 眞佐子、平山 佳 伸、谷上 亜紀、舟橋 和夫
欠席委員	茶野 徳宏
議題及び審議 結果を含む主 な議論の概要	【審議事項】 議題1. 【医師主導治験】内田 泰樹による COVID-19患者に対するイベルメクチンの有効性および安全性を検討するプラセボ対照ランダム化二重盲検(評価者、患者)多施設共同並行群間比較試験(整理番号: I21-1) 治験実施計画書等に基づき、治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認
	議題2. 武田薬品工業株式会社の依頼によるVedolizumab 皮下注製剤の 非盲検長期継続投与試験 (第3b相試験) (整理番号:15-11) 治験実施計画書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当 性について審議した。 審査結果:承認
	議題3. 武田薬品工業株式会社の依頼によるVedolizumab 皮下注製剤の 非盲検長期継続投与試験(第3b相試験) (整理番号:15-11) 治験薬概要書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性 について審議した。 審査結果:承認
	議題4. 武田薬品工業株式会社の依頼によるVedolizumab 皮下注製剤の 非盲検長期継続投与試験(第3b相試験) (整理番号:15-11) 同意・説明文書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当 性について審議した。 審査結果:承認
	議題5. 武田薬品工業株式会社の依頼によるVedolizumab 皮下注製剤の 非盲検長期継続投与試験 (第3b相試験) (整理番号:15-11) 治験参加者用ガイドの変更に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。 審査結果:承認
	議題6. アッヴィ合同会社の依頼による中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたrisankizumabの有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験(整理番号:18-09) 治験実施計画書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審查結果:承認

議題7. マイランEPD合同会社の依頼による糖尿病黄斑浮腫患者を対 象としてMYL-1701P(M710)の有効性及び安全性をEylea®と比較評価す る多施設共同無作為化二重遮蔽実薬対照試験(整理番号:18-11) 治験薬概要書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性

について審議した。 審査結果:承認

議題8. パレクセル・インターナショナル株式会社の依頼による慢性腎 臓病患者を対象とした心・腎アウトカムを評価する。エンパグリフロジ ン1日1回投与に関する国際多施設共同、無作為化、並行群間、二 検、プラセボ対照比較臨床試験(整理番号:19-03)

治験薬概要書の変更に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性

について審議した。 審査結果:承認

議題9. セルジーン株式会社の依頼によるA PHASE 2/3, MULTICENTER, RANDOMIZED, DOUBLE-BLIND, PLACEBO-CONTROLLED STUDY OF ORAL OZANIMOD TO EVALUATE EFFICACY AND LONG-TERM SAFETY IN JAPANESE SUBJECTS WITH MODERATELY TO SEVERELY ACTIVE ULCERATIVE COLITIS 日本人の中等症又は重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象として OZANIMODを経口投与したときの有効性及び長期安全性を評価する第2/3 相多施設共同ランダム化二重盲検プラセボ対照試験(整理番号:19-06)

COVID-19の対応に関するレターの発行に基づき、引き続き治験を実施 することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題10. アムジェン株式会社の依頼による肺がん患者を対象とした AMG510の第III相試験(整理番号:20-12)

治験実施計画書及び治験薬概要書等の変更に基づき、引き続き治験を 実施することの妥当性について審議した。

審查結果:承認

議題11. 日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社の依頼による掌蹠膿 疱症 (PPP) 患者を対象としたSpesolimabの非盲検長期第Ⅱ相試験 (整 理番号:20-14)

説明文書、同意文書及び同意書の変更に基づき、引き続き治験を実施 することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題12. 武田薬品工業株式会社の依頼によるVedolizumab 皮下注製剤の 非盲検長期継続投与試験(第3b相試験)

(整理番号:15-11)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題13. 武田薬品工業株式会社の依頼によるVedolizumab 皮下注製剤の 非盲検長期継続投与試験(第3b相試験)

(整理番号:15-11)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題14. ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼によるクローン病患者 を対象としたFilgotinibの第皿相試験(整理番号:17-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題15. ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼によるクローン病患者

を対象としたFilgotinibの継続投与試験(整理番号:17-02) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題16. ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたFilgotinibの継続投与試験(整理番号:17-04) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの

妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題17. アッヴィ合同会社の依頼によるクローン病患者を対象として, risankizumabの有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲 検プラセボ対照52週間維持療法試験及び非盲検継続投与試験(整理番 号:17-21)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題18. 協和キリン株式会社の依頼による糖尿病性腎臓病患者を対象と したRTA 402 (Bardoxolone methyl) の第皿相試験(整理番号: 18-01) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題19. ヤンセンファーマ株式会社の依頼による(原題)A Phase 2/3, Randomized, Double-blind, Placebo- and Active-controlled, Parallel-group, Multicenter Protocol to Evaluate the Efficacy and Safety of Guselkumab in Participants with Moderately to Severely Active Crohn's Disease

(邦題) 中等症から重症の活動期のクローン病患者を対象とするグセル クマブの有効性及び安全性評価を目的とした第11/11相、ランダム化、 :重盲検,プラセボ及び実薬対照,並行群間比較,多施設共同試験(整 理番号: 18-03)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題20. ヤンセンファーマ株式会社の依頼による (原題) A Phase 2/3, Randomized, Double-blind, Placebo- and Active-controlled, Parallel-group, Multicenter Protocol to Evaluate the Efficacy and Safety of Guselkumab in Participants with Moderately to Severely Active Crohn's Disease

(邦題) 中等症から重症の活動期のクローン病患者を対象とするグセル クマブの有効性及び安全性評価を目的とした第11/111相、ランダム化、 重盲検、プラセボ及び実薬対照、並行群間比較、多施設共同試験(整 理番号:18-03)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題21. 株式会社新日本科学PPD(治験国内管理人)の依頼による中等 症から重症の潰瘍性大腸炎又はクローン病患者を対象としたSHP647の第 Ⅲ相継続投与試験(AIDA)(整理番号:18-08) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの

妥当性について審議した。

審查結果:承認

議題22. アッヴィ合同会社の依頼による中等症から重症の活動性潰瘍性 大腸炎患者を対象としたrisankizumabの有効性及び安全性を評価する多

施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験(整理番号:18-09)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題23. アッヴィ合同会社の依頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としてrisankizumabの有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲 検プラセボ対照52週間維持療法試験及び非盲検継続投与試験(整理番 号:18-10)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題24. 中外製薬株式会社の依頼による糖尿病黄斑浮腫患者を対象とし たFARICIMAB (R06867461)の第111相試験(整理番号:18-12)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題25. 中外製薬株式会社の依頼による糖尿病黄斑浮腫患者を対象とし

たFARICIMAB (R06867461) の第III相試験 (整理番号: 18-12) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題26. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼によるBMS-986165の第II相試験(整理番号:18-13)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題27. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼によるBMS-

986165の第 I 相試験 (整理番号: 18-13) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題28. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼によるBMS-986165の第 II 相試験 (整理番号: 18-13) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの

妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題29. 中外製薬株式会社の依頼による加齢黄斑変性患者を対象とした Faricimabの第111相試験(整理番号:19-02)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題30. 中外製薬株式会社の依頼による加齢黄斑変性患者を対象とした Faricimabの第III相試験(整理番号:19-02)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題31. パレクセル・インターナショナル株式会社の依頼による慢性腎 臓病患者を対象とした心・腎アウトカムを評価する。エンパグリフロジン1日1回投与に関する国際多施設共同、無作為化、並行群間、二重盲 検、プラセボ対照比較臨床試験(整理番号:19-03)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの

妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題32. セルジーン株式会社の依頼によるA PHASE 2/3, MULTICENTER, RANDOMIZED, DOUBLE-BLIND, PLACEBO-CONTROLLED STUDY OF ORAL OZANIMOD TO EVALUATE EFFICACY AND LONG-TERM SAFETY IN JAPANESE SUBJECTS WITH MODERATELY TO SEVERELY ACTIVE ULCERATIVE COLITIS 日本人の中等症又は重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象として 0ZANIMODを経口投与したときの有効性及び長期安全性を評価する第2/3 相多施設共同ランダム化二重盲検プラセボ対照試験(整理番号:19-06)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題33. セルジーン株式会社の依頼によるA PHASE 2/3, MULTICENTER, RANDOMIZED, DOUBLE-BLIND, PLACEBO-CONTROLLED STUDY OF ORAL OZANIMOD TO EVALUATE EFFICACY AND LONG-TERM SAFETY IN JAPANESE SUBJECTS WITH MODERATELY TO SEVERELY ACTIVE ULCERATIVE COLITIS 日本人の中等症又は重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象として OZANIMODを経口投与したときの有効性及び長期安全性を評価する第2/3 相多施設共同ランダム化二重盲検プラセボ対照試験(整理番号:19-06)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題34. 日本イーライリリー株式会社の依頼による乾癬を対象とした LY3074828の第Ⅲ相長期継続試験(整理番号:19-07)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題35. 日本イーライリリー株式会社の依頼による乾癬を対象とした LY3074828の第Ⅲ相長期継続試験(整理番号:19-07) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの

妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題36. 日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社の依頼による掌蹠膿 疱症 (PPP) 患者を対象としたBI 655130の第Ⅱ相試験 (整理番号: 19-08)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題37. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼によるUCを 対象としたBMS-986165の第Ⅱ相試験(整理番号:19-09)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題38. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼によるUCを 対象としたBMS-986165の第Ⅱ相試験(整理番号:19-09)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題39. ブリストル・マイヤーズ スクイブ株式会社の依頼によるUCを 対象としたBMS-986165の第I相試験(整理番号:19-09)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの

妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題40. エーザイ株式会社の依頼による早期アルツハイマー病患者を対

象としたBAN2401の第Ⅲ相試験(整理番号:19-10) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題41. 田辺三菱製薬株式会社の依頼によるALS対象の第Ⅲ相試験1(整 理番号:19-14)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題42. 田辺三菱製薬株式会社の依頼によるALS患者を対象としたMT-1186の第111相試験2(整理番号:20-10)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題43. 田辺三菱製薬株式会社の依頼によるALS患者を対象としたMT-1186の第皿相試験3 (整理番号:20-11)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題44. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第111相試験(整理番号: 20-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題45. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題46. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題47. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題48. アレクシオンファーマ合同会社の依頼による筋萎縮性側索硬化 症(ALS)患者を対象としたラブリズマブの第III相試験(整理番号: 20-01)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

(治験国内管理人) IQVIAサービシーズ ジャパン株式会社の依 議題49. 頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたetrasimodの第3相無作為化、 重盲検試験(整理番号:20-02)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

(治験国内管理人) IQVIAサービシーズ ジャパン株式会社の依 議題50. 頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたetrasimodの第3相二重盲検試験 (整理番号: 20-04)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

(治験国内管理人) [QVIAサービシーズ ジャパン株式会社の依 頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたetrasimodの第3相非盲検試験 (整理番号: 20-05)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題52. 中外製薬株式会社の依頼による網膜静脈分枝閉塞症に伴う黄斑浮腫患者を対象としたファリシマブの第III相試験(整理番号:20-07) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題53. 中外製薬株式会社の依頼による網膜中心静脈閉塞症又は半側網 膜静脈閉塞症に伴う黄斑浮腫患者を対象としたファリシマブの第III相 試験(整理番号:20-08)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審查結果:承認

議題54\_バイエル薬品株式会社の依頼による糖尿病黄斑浮腫患者を対象 に高用量アフリベルセプトの有効性及び安全性を検討する無作為化二重 遮蔽実薬対照第Ⅱ/Ⅲ相試験(整理番号:20-09)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題55.バイエル薬品株式会社の依頼による糖尿病黄斑浮腫患者を対象 に高用量アフリベルセプトの有効性及び安全性を検討する無作為化二重 遮蔽実薬対照第Ⅱ/Ⅲ相試験(整理番号:20-09)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題56. アムジェン株式会社の依頼による肺がん患者を対象とした

AMG510の第III相試験(整理番号: 20-12) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題57. アムジェン株式会社の依頼による肺がん患者を対象とした AMG510の第111相試験(整理番号:20-12)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題58. アムジェン株式会社の依頼による肺がん患者を対象とした

AMG510の第III相試験(整理番号:20-12)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題59. 中外製薬株式会社の依頼による糖尿病黄斑浮腫患者を対象とし たファリシマブの第III相継続投与試験(整理番号:20-13) 安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの

妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題60. 中外製薬株式会社の依頼による糖尿病黄斑浮腫患者を対象とし たファリシマブの第111相継続投与試験(整理番号: 20-13)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題61. 日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社の依頼による掌蹠膿 疱症 (PPP) 患者を対象としたSpesolimabの非盲検長期第Ⅱ相試験 (整 理番号:20-14)

安全性について医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題62. パレクセル・インターナショナル株式会社の依頼による慢性腎 臓病患者を対象とした心・腎アウトカムを評価する。エンパグリフロジン1日1回投与に関する国際多施設共同、無作為化、並行群間、二重盲 プラセボ対照比較臨床試験(整理番号:19-03)

当院にて発生した重篤な有害事象に関する報告書(第1報)につい て、引き杭 c 加 w 審査結果:承認 、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

議題63. ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼によるクローン病患者 を対象としたFilgotinibの第皿相試験(整理番号:17-01)

前回治験の継続について確認してから治験の期間が1年を経過するた め、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題64. ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼によるクローン病患者 を対象としたFilgotinibの継続投与試験(整理番号:17-02)

前回治験の継続について確認してから治験の期間が1年を経過するた め、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題65. ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼による潰瘍性大腸炎患 者を対象としたFilgotinibの継続投与試験(整理番号:17-04)

前回治験の継続について確認してから治験の期間が1年を経過するた め、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題66. 株式会社ジャパン・ティッシュ・エンジニアリングの依頼による変形性膝関節症を対象とする自家培養軟骨ACC-01のヒアルロン酸ナト リウム製剤による関節内注射治療との多施設共同並行群間比較試験(整 理番号:19-01)

前回治験の継続について確認してから治験の期間が1年を経過するた め、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題67. 中外製薬株式会社の依頼による加齢黄斑変性患者を対象とした Faricimabの第111相試験(整理番号:19-02)

前回治験の継続について確認してから治験の期間が1年を経過するた

め、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認

議題68. パレクセル・インターナショナル株式会社の依頼による慢性腎臓病患者を対象とした心・腎アウトカムを評価する,エンパグリフロジン1日1回投与に関する国際多施設共同,無作為化,並行群間,二重盲検,プラセボ対照比較臨床試験(整理番号:19-03)前回治験の継続について確認してから治験の期間が1年を経過するため、1000円で詳した。1000円で記述していてで辞し、1000円で記述している。1000円で記述していませば、1000円で記述していませば、1000円で記述していませば、1000円で記述していませば、1000円で記述し、1000円で記述していませば、1000円で記述していませば、1000円で記述していませば、1000円で記述していませば、1000円で記述していませば、1000円では、1

め、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

審査結果:承認

議題69. パレクセル・インターナショナル株式会社の依頼による慢性腎臓病患者を対象とした心・腎アウトカムを評価する, エンパグリフロジン1日1回投与に関する国際多施設共同, 無作為化, 並行群間, 二重盲 検, プラセボ対照比較臨床試験(整理番号:19-03)

当院にて発生した重篤な有害事象に関する報告書(第2報)について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果:承認

### 【報告事項】

19-06 逸脱(緊急の危険回避の場合を除く)について報告された。

#### 【その他】

新規製造販売後調査について審議した。 議題 1. ヒュミラ®皮下注 特定使用成績調査 一壊疽性膿皮症患者を対象とした長期使用に関する調査 - (\$21-02) 実施要綱に基づき、製造販売後調査実施の妥当性について審議した。 審議結果:承認

議題2. イミフィンジ点滴静注120mg・500mg 進展型小細胞肺癌患者を対象とした特定使用成績調査(S21-06) 実施要綱に基づき、製造販売後調査実施の妥当性について審議した。 審議結果:承認

#### 特記事項